

peerScholar

an online peer- and self- assessment tool

[Home](#) › [Agenda](#) › Challenge day 2018: samen werken aan onderwijsinnovatie



Challenge day 2018: samen werken aan onderwijsinnovatie

Datum: 27 SEP 2018

Hoe wordt de modulaire leeromgeving 1 geheel en hoe kunnen tools peer feedback ondersteunen in online onderwijs? Dit zijn de uitdagingen van de vierde Challenge day op donderdag 27 september. Op deze dag delen marktpartijen hun oplossingen voor de uitdagingen waar instellingen in de praktijk tegenaan lopen.

peerScholar

an online peer- and self- assessment tool

www.peerscholar.com - website Canada



LEARNPLANS & PRICINGBLOGRESOURCESLOGIN

Peer-and Self-Assessment in the cloud

peerScholar allows students to share assignments easily, to get anonymous peer feedback, and to reflect on personalized feedback. It also allows for revisions, reflections and self-assessments.





What is peerScholar?

peerScholar is an online peer- and self- assessment tool that helps to develop and assess students' 21st Century skills.



How does peerScholar work?

Using peerScholar is simple. Each assignment follows the CARE process Create, Assess, Reflect/Revise and Evaluate.



Why use peerScholar?

peerScholar is an award-winning innovation that is grounded in scholarly research.

peerScholar

an online peer- and self- assessment tool

www.peerscholar.nl

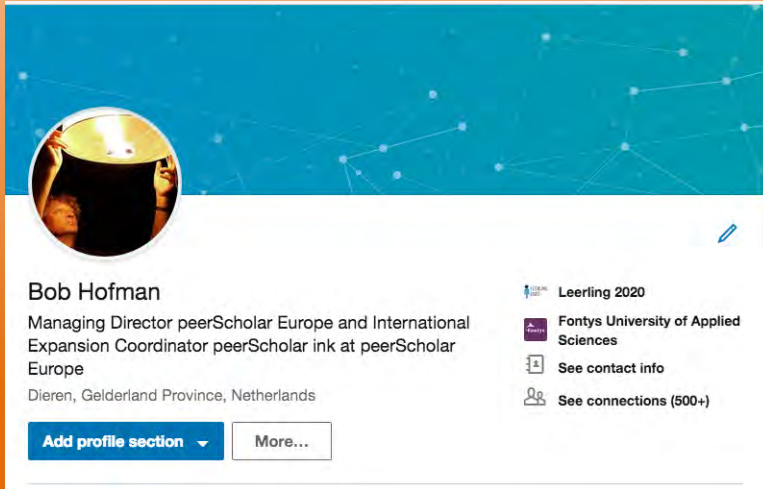
Bob Hofman

bob@peerscholar.nl

-
-

Vincent Westerwoudt

v.westerwoudt@fontys.nl



Bob Hofman

Managing Director peerScholar Europe and International Expansion Coordinator peerScholar ink at peerScholar Europe

Dieren, Gelderland Province, Netherlands

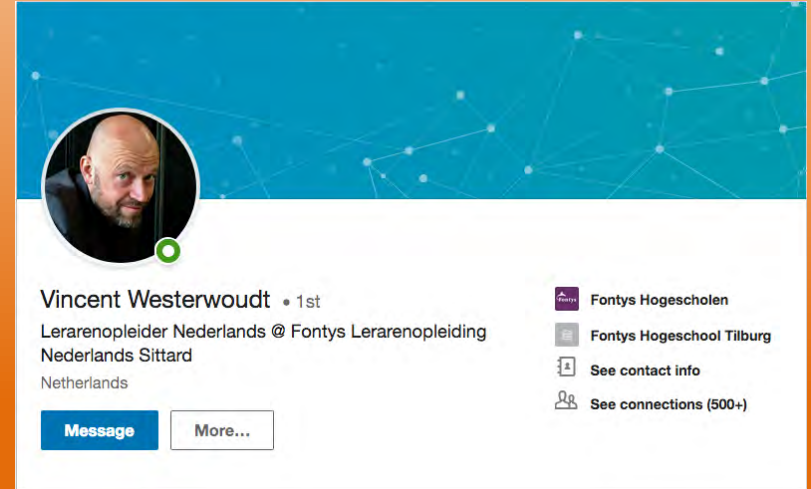
[Add profile section](#) [More...](#)

 **Leerling 2020**

 **Fontys University of Applied Sciences**

 [See contact info](#)

 [See connections \(500+\)](#)



Vincent Westerwoudt • 1st

Lerarenopleider Nederlands @ Fontys Lerarenopleiding Nederlands Sittard

Netherlands

[Message](#) [More...](#)

 **Fontys Hogescholen**

 **Fontys Hogeschool Tilburg**

 [See contact info](#)

 [See connections \(500+\)](#)

peerScholar

an online peer- and self- assessment tool

www.peerscholar.nl - website Nederland





Project

GTP Learning Circles 2017

GTP LC

[Students](#)[Team](#)[Gradebook](#)

July 2017



Sun Mon Tue Wed Thu Fri Sat

29 30 1 2 3 4 5

6 7 8 9 10 11 12

13 14 15 16 17 18 19

20 21 22 23 24 25 26

Activities

[+ ADD ACTIVITY](#)

✓ Learning Circles Children's Rights 2017 - 'My plan to improve Children's Rights' ⋮

Create

✓ Complete

Assess

✓ Complete

Reflect

✓ Complete

[View Progress](#)[MANAGE](#)

All Courses

3 Courses



Geschiedenis



Course Builder



4H Mediadossier



Course Builder



Maatschappijleer



Course Builder

Maatschappijleer



Activities

Verslag Mediadossier

Verslag Mediados...

Mediadossier 4v (te...

Verslag Mediados...

Med



Students



Teaching Team



Gradebook



Actions

< back to all courses

Verslag Mediadossier 4V 2018-19 Duplicate

Group Activity

Create
Dates Not Set

Assess
Dates Not Set

Reflect
Dates Not Set

Manage

Mediadossier 4V (test) (Hidden)

Group Activity

Create

Due Sep 17th 2018, 11:59am

Assess

Begin Sep 20th 2018, 12:01pm

Reflect

Begin Oct 7th 2018, 10:55am

Manage

Verslag Mediadossier 4V 2018-19

Classic Activity

Create

Due Oct 30th 2018, 11:59am

Assess

Begin Oct 31st 2018, 12:01pm

Reflect

Begin Nov 7th 2018, 12:01pm

Manage

Verslag mediadossier

Classic Activity

Create

Closed

Assess

Closed

Reflect

Closed

Manage

Maatschappijleer



Activities

Verslag Mediadosier

Verslag Mediadosier...

Mediadosier 4v (te...

Verslag Mediadosier...

Med



Students



Teaching Team



Gradebook



Actions

< back to all courses



30 Students



+ invite

First Name ↑	Last Name	Year	Student ID	Last known visit	Status	Notes	
Bernd	Tomesen	10603	106030000000000000		Active	+ note	⋮
Camilie	Westermari	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Charlotte	van Kalkeren	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Edwin	Groodwaard	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Elise	Vogelaar	10812	108120000000000000		Active	+ note	⋮
Hanna	Hogervorst	10812	108120000000000000		Active	+ note	⋮
Julia	Vogt	10806	108060000000000000		Active	+ note	⋮
Julie	Iren Bokkel Huusik	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Lauren	Geertman	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Luuk	van Leeuwen	10806	108060000000000000		Active	+ note	⋮
Mauro	de Haan	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Mingou	Korevaar	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Noor	Boeltjes de Vries	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Pippa	Brand	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Sophie	Hemels	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Stephanie	Hessing	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮
Sterre	van Duij	10806	108060000000000000		Active	+ note	⋮
Thimote	van Duijn	10756	107560000000000000		Active	+ note	⋮

Maatschappijleer

Maatschappijleer is een leeromgeving voor het leren van de maatschappijleer. Het is een leeromgeving voor het leren van de maatschappijleer. Het is een leeromgeving voor het leren van de maatschappijleer.



Activities

Verslag Mediadosier

Verslag Mediadosier...

Mediadosier 4v (te...

Verslag Mediadosier...

Med



Students



Teaching Team



Gradebook



Actions

< back to all courses

30 Students



+ invite

First Name ↑	Last Name	Email	Student ID	Last accessed	Status	View
Bernad	Tonessen	bernad@peerscholar.com			Active	+ note
Camilie	Westermari	camilie@peerscholar.com			Active	+ note
Charlotte	van Kalkeren	charlotte@peerscholar.com			Active	+ note
Edwin	Groodwaard	edwin@peerscholar.com			Active	+ note
Elise						+ note
Hanna						+ note
Julia						+ note
Julie						+ note
Lauren						+ note
Loek						+ note
Maarti						+ note
Mingou						+ note
Noor						+ note
Pippa						+ note
Sophie						+ note
Stepha						+ note
Sterne						+ note
Thorne						+ note

Course Invitations



Course Link ☒ ON

Give your students the following URL in order for them to join the course:

https://beta.peerscholar.com/Join/C1422-gtp_learning_circles_2018

Copy

Edit

Share:



Course Access

Verification Method

Anyone can enroll in the course with course link.

This option will allow anyone with the link to participate in your activities.

Maatschappijleer

Communicatie voor: GGL, Media, Mediavoor, Mediavoor



Activities

Verslag Mediadosier

Verslag Mediadosier...

Mediadosier 4v (te...

Verslag Mediadosier...

Med



Students



Teaching Team



Gradebook



Actions

< back to all courses



4 Teaching Team Members



invite

First Name ↑	Last Name	Email	Role	Last Account ID	Status	Notes
Bob (pe)	Hofman	bob.hofman@peer.nl	Instructor	Apr 27th 2018, 9:49am	Active	+ note
Louise	van Meerten	louise.vanmeerten@peer.nl	Instructor	May 17th 2018, 7:28pm	Active	+ note
Marieke Elske	Elske	marieke@peer.nl	Builder	Apr 27th 2018, 1:22:18pm	Active	+ note
Michiel	van der Heide	michiel.vanderheide@peer.nl	Instructor	May 21st 2018, 11:52am	Active	+ note

Rows per page:

100

1-4 of 4

Course Invitations



Invite Team Members directly through Email.

Select a Role and add the account information below

(*) Indicates that the field is required.

Select Role for Invited Accounts

Role

Course Grader

Course Instructor

Course Builder

Account Information

Email Address

Add Activity



New Activity



Copy Activity



Classic



Case Study



Group Work

Case Study

Students will see different cases (topics) and can give feedback to peer's who did the same case or a different case.

Cancel

Create Activity

☒ Randomly distribute students into groups

☐ Manually create groups

Maximum number of students per group  Any

Group Set Name

Unsigned Students

Random

Undo

Macy Jansen

Guusje Vossenaar

3 Students will be randomly assigned to groups.

Group 1

5 Students

Lauren Arnold Cas Wurms Sophia Feenstra jurre posthuma de ... Max Elgersma Sara Ykema
Lilian Benckhuijsen Max van Goor

Group 2

9 Students

Wieke van Ansem Madeleine Van nul... Boas Visser Joep Hinderink
Joshua Bautista Nanda Utomo Suzanne Groot Wa...

Group 3

6 Students

Pien Oord Nynke Radelaar Bryce Trasmanas kaspar triep Raoul Elshof floor hendriks

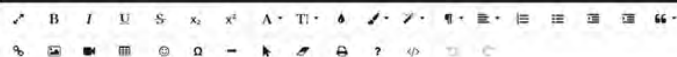
Group 4

9 Students

Group 5

3 Students

Activity Instructions & Resources



Insert link (link icon) Insert image (image icon)

Attachments

No attachments.
Attach files to use in your activity.

Assess

The assessment phase of your activity.

Number of Peers 5

Build the peer assessments (rubric)

+ Add Peer Assessment



Self-Assessment

Selecting this option will require students to assess their own work in the assessment phase.



Use the peer assessments.

Assess Instructions

Welcome to the Assess Phase of your peerScholar Activity!

Activity Instructions & Resources

Rich text editor toolbar with icons for bold, italic, underline, strikethrough, subscript, superscript, text color, background color, bulleted list, numbered list, indent, outdent, link, unlink, insert link, insert image, insert video, insert audio, insert table, insert code, insert quote, insert table of contents, and other formatting options.

Attachments

Not recommended

Attach files to use in your activity.

Assess

The assessment phase of your activity.

Number of Peers

Build the peer assessment

Self-Assessment

Use

Add Peer Assessment

Assess Instructions

Welcome to the Assess Phase of your peerScholar Activity!

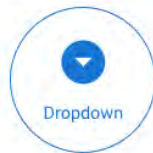
Assessment Setup



What type of assessment would you like to add?



Select



Dropdown



Comment



Likert



Point



Star



Matrix



Checkbox



Add Peer Assessment

Editing Dropdown Criterion



Criterion Prompt



Configure Settings

Edit Values



1

Option 1



2

Option 2



3

Option 3



Preview

Choose an Option ▼



A valid prompt is required

Save

Welcome to the Assess Phase of your peerScholar Activity!

Now it's your turn to be the teacher! In this phase you will be shown the work of your peers and your primary task will be to analyze each peer's work carefully and then provide them with useful feedback. Others will be doing the same to your work, and your ability to give useful feedback is likely part of your grade, so please take this step very seriously.

When reading through a peers work you can attach comments by clicking on the relevant part of the text. This is especially useful when commenting on lower level aspects of their work such as grammar, sentence structure, etc.

We hope you enjoy being the teacher. If you do this properly you will learn a great deal about your own work by seeing and assessing the work of your peers. Enjoy and happy learning!

Reflect

The reflection phase of your Activity.



Revise and Resubmit

Selecting this option will require students to review and resubmit their work after meeting their peers' feedback.



Assess the Feedback

Selecting this option will require students to respond to assess their peers' feedback.



How useful is this peer's assessment with respect to helping you to improve your future work?

3 options



Add Feedback Assessment

Reflect Instructions

Welcome to the Reflect Phase of your peerScholar Activity!

This phase is intended to help you learn how to effectively improve your work based on feedback you receive. In this case the feedback is from your peers which makes things especially interesting given that some of your peers will give great feedback, some not so great. It's up to you to read and think about the feedback carefully so you can decide for yourself how you think you should modify your work going forward. Below you will see your submission with the associated feedback from each peer assessor. You can toggle through the peer list to see each peer's reaction to your work.

You will see indicators within your composition where peers have attached inline comments. Click on them to see these comments.

To help you think about the feedback you are required to rate the usefulness of the feedback provided by each peer. When doing this try to ignore the tone of the feedback and instead focus on the substance. Did this peer give you information that will be useful in improving your future work?

Once you have accessed the feedback in detail then it's time to use it to improve! Toggle to the Revision screen, there you will see a copy of your original composition. Using what you've learned from the feedback you received, change it to make it better!

And that's it! We hope you enjoyed this peerScholar activity, and hopefully you feel like it exercised your thinking and communication skills. These are critical skills no matter what you do in life, and exercising them is the best way to improve.

Continue

Add Peer Assessment

Phase Settings

CREATE PHASE

ASSESS PHASE

REFLECT PHASE



Anonymity

Enabling this option will hide peer names while students give feedback.

Feedback Options



Attachments



Allow editing after submission

Enabling this option will allow students to re-edit their work after they submit it, as long as the phase due date hasn't passed.



Require completion of Create Phase to participate in Assess Phase

Enabling this option will require students to complete the Create Phase in order to participate in the Assess phase.

Close

Save

Phase Settings

CREATE PHASE

ASSESS PHASE

REFLECT PHASE



Anonymity

Enabling this option will hide peer names while students give feedback.

Submission Options (when revision enabled)



Text Entry



No word Limit



Soft word limit (students can still submit if they violate limit)



Hard word limit (students cannot submit if they violate limit)



Allow editing after submission

Enabling this option will allow students to re-edit their work after they submit it, as long as the phase due date hasn't passed.



Require completion of Assess Phase to participate in Reflect Phase

Enabling this option will require students to complete the Assess Phase in order to participate in the Reflect phase.

Close

Save

Due Dates

- ☐ **Manually Control Due Dates**
Open & close phases on demand (this is great for live sessions during class).
- ☒ **Schedule Due Dates**
Pre schedule due dates & times so that phases open and close automatically.

1 Create Phase

Thu Sep 27th 2018 00:01

Fri Sep 28th

00:01



2 Assess Phase

Select Assess Dates

3 Reflect Phase

Select Reflect Dates

Submit Late

Do this step later

Continue

Grading

What will be included in the final grade of this activity?

Instructor/Teaching Team Evaluations

These grades will be provided by the instructor and/or the teaching assistants.

0
Points

Peer Ratings

These grades will be generated by the students.

0
Points

Student Participation

These grades will be generated automatically by the system for student completion.

0
Points

Summary

Total

0 Points

Assistant Settings

 Assign Grading

Do this step later

 Finish

What will be included in the final grade of this activity?

Instructor/Teaching Team Evaluations

These grades will be provided by the instructor and/or the teaching assistants.

156

Points

Assessments



Add Assessment



Import



Geef constructief feedback: wat vind je goed, wat kan beter, heb je een idee tot verbeteren (opbouwend)



Overall



Op welk niveau zit het verslag? (gebruik de rubrics)



Overall

Points

18



Hoeveel sterren zou je dit verslag geven?



Overall

Points

10



Op welk niveau zit je voor de volgende keer per onderdeel, als je naar de feedback kijkt?



Overall

Points

18



Welk cijfer zou je dit verslag geven



Overall

Points

10



Welke stappen ga je ondernemen om in het volgende verslag verbeteringen aan te brengen



Overall

Points

100



Geef een tip en een top over de opdracht: maken van een mediadossier, rubrics, gebruik van Peerscholar, enz. (feedback voor de docent)



Overall

Options

☒ Grade Anonymously

Peer Ratings

These grades will be generated by the students.

189

Points

Assess Phase

Hide Details

Summary

Assess Phase

Op welk niveau zit het verslag? (gebruik de rubrics)	18
Hoeveel sterren zou je dit verslag geven?	10
Welk cijfer zou je dit verslag geven	10

Reflect Phase

Op welk niveau dacht je vooraf te zitten per onderdeel	18
Hoe nuttig was deze opdracht met de ontvangen feedback, in...	3
Op welk niveau zit je voor de volgende keer per onderdeel, als...	18
Op welk onderdeel ga je je meer concentreren in het volgende	6
Hoe vond je het om feedback te geven	3
Hoe vond je het om feedback te ontvangen	3
Welke stappen ga je ondernemen om in het volgende versla	100

Overall

Geef constructief feedback: wat vind je goed, wat kan beter, he	0
Op welk niveau zit het verslag? (gebruik de rubrics)	18
Hoeveel sterren zou je dit verslag geven?	10
Op welk niveau zit je voor de volgende keer per onderdeel, als...	18
Welk cijfer zou je dit verslag geven	10
Welke stappen ga je ondernemen om in het volgende versla	100
Geef een tip en een top over de opdracht: maken van een medi	0

Total

345 Points

Assistant Settings



Assign Grading

Cancel

Save

Maatschappijleer



Activities

Verslag Mediadossier

Verslag Mediadossi...

Mediadossier 4v (te...

Verslag Mediadossi...

Med



Students



Teaching Team



Gradebook

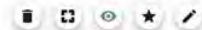


Actions

» back to all courses

Verslag mediadossier

Mantelmap:pepi



Jullie gaan twee kranten en een online-nieuwsite vergelijken aan de hand van verschillende artikelen over: 1 eigen gekozen onderwerp binnen het thema parlementaire democratie, Platforme samenleving en verzorgingsstaat. Dit verslag is de analyse van de verschillende media over het gekozen onderwerp waar de kranten/nieuwsite over schrijven.

Keywords: media, analyse, bronnenkintek, feedback geven, feedback ontvangen, samenwerken, eigen leren zichtbaar maken

OVERVIEW

STUDENT PROGRESS & GRADING

ANALYTICS

Create



Status
Completed

Assess



Status
Completed

Reflect



Status
Completed

2 of 30 Students Graded (6.67%)

Edit Grading Options

Grade Now

End Dates

Verslag mediadossier

Maatschappijleer



Jullie gaan twee kranten en een online-nieuwsite vergelijken aan de hand van verschillende artikelen over 1 eigen gekozen onderwerp binnen het thema parlementaire democratie, Pluiforme samenleving en verzorgingsstaat. Dit verslag is de analyse van de verschillende media over het gekozen onderwerp waar de kranten/nieuwsite over schrijven.

Keywords: media, analyse, bronnenkritiek, feedback geven, feedback ontvangen, samenwerken, eigen leren zichtbaar maken

OVERVIEW		STUDENT PROGRESS & GRADING			ANALYTICS
Student	Create	Assess	Reflect	Grades	
Currently shadowing: Marieke Elske Prins	Not Started	Not Started	Not Started	0.00% 0 / 345	
	Complete May 14th 2018, 10:04pm	Not Started	Not Started	NaN% / 345	
	Complete May 15th 2018, 4:39pm	Complete May 17th 2018, 12:38pm	Not Started	NaN% / 345	
	Complete May 14th 2018, 10:56pm	Complete May 17th 2018, 11:47am	Complete Jun 1st 2018, 9:15pm	NaN% / 345	
	Complete May 14th 2018, 10:22pm	Not Started	Complete Jun 1st 2018, 2:40pm	NaN% / 345	
	Complete May 13th 2018, 4:04pm	Complete May 17th 2018, 12:43pm	Complete May 31st 2018, 10:30pm	NaN% / 345	
	Complete May 15th 2018, 7:29am	Complete May 17th 2018, 11:37am	Not Started	NaN% / 345	
	In Progress	Not Started	Not Started	NaN% / 345	
	Complete May 15th 2018, 12:09pm	Complete May 17th 2018, 11:22am	Complete Jun 1st 2018, 2:08pm	NaN% / 345	
	Not Started	Not Started	Not Started	NaN% / 345	
	Complete May 17th 2018, 9:26am	Not Started	Not Started	NaN% / 345	
	Complete May 14th 2018, 12:10pm	Complete May 17th 2018, 1:33pm	Complete Jun 1st 2018, 10:09pm	NaN% / 345	
	Complete May 19th 2018, 12:57am	Complete May 17th 2018, 11:41am	Complete May 31st 2018, 8:24pm	NaN% / 345	
	Not Started	Not Started	Not Started	NaN% / 345	
	Not Started	Not Started	Not Started	NaN% / 345	

Activity Instructions



B *I* U ~~S~~ *T*_x | [List Icons] | *fx* | [Link Icon] [Image Icon]

Styles

Format

Font

Size



Activity Resources

No Files Attached

ATTACH

Learning Circles Children's Rights 2017: Individual Reflection Assignment

The jury of the Global Teenager Project has launched a 'writing contest' that allows you as LC-participant to speak out and raise your voice.

We ask you to write a paper titled: **"My plan to improve Children's Rights"**

Length about 500 words, addressed to the jury of GTP.

Include in your letter:

- A brief personal introduction, so the jury understands who you are and where you're from.
- Your lessons learned and eye-openers during the Learning Circle process.
- Design a plan to improve at least one Children's Right. How can your plan improve the conditions in the lives of children?

2 Assess Phase



Peer Assessment

Number of Peers

3



1. Please give at least one positive comment about your peers letter. What did you like?



2. Please give at least one constructive critical comment on your peers letter. What can be improved?



Add Peer Assessment



Allow Annotations



Advanced



Ellis Hauptmeijer's Composition

Words: 414/500

Last Edited: May 17th 2017, 5:38pm

Dear members of the Jury of the GTP,

My name is Ellis Hauptmeijer. I'm thirteen years old and I live in the province Overijssel, in the eastern part of the Netherlands. I go to school at Carmel College Salland.

In the lessons of the project, I have learned it isn't naturally that everyone lives the same. There are a lot of children who aren't save at home, because they haven't drink water or there is a war going on. In a lot of lands the people died in a young age. I think, we can change a lot of things if **more people wants to help.**

"I want to ensure that everyone can..."

I want to change that everyone can go to the hospital if they are ill. Much country's haven't got a lot of money en Now are there a lot of people, who go die. They get died by an innocent illness. In Netherland we have a medicine for that illness and come fast above.

If there are more hospitals, **there get less people died. There is only not a lot of money.** To get more money, you can organize a tournament. The tournament **takes place** in the Amsterdam Arena. Everyone can come to play some matches with the Ajax players. You get clinics and you play football matches for some money.

If you do that in more stadiums of more football clubs, everybody can football at his or her favorite football club. In total, you have a lot of money and that comes to one account. From that account, you can **buy** hospitals.

The medicals come from **country's who wants to help.** If every country **give money to help poor country's,** there are a lot less problems.

Another problem in the world is child labor. In **much poor nations let they children work.** Children get less money than adults. In a lot of nations **they haven't enough money to survive, so they let them children also work.**

I think you can solve this by **buy clothes what are made by adults, who get enough paid.**

If the shops have a look at the factory where the clothes are made, they have an image. With that image, they can think **or this is good to sell the clothes.**

Feedback From Lerato Fani

Assessments

Please give at least one positive comment about your peers letter. What did you like?

Your letter is structured in an orderly manner, which is very good for a letter. Your way of putting your opinion and thinking according to facts was really impressive and creative.

Please give at least one constructive critical comment on your peers letter. What can be improved?

There were a few grammar and spelling mistakes, which I tried to help you fix.

Annotations

1. "more people offer to help."
2. "I want to ensure that everyone can..."
3. "A lot of countries do not have enough money and this causes people to die."
4. "They are killed by minor illnesses. In Netherlands, we have medicine for those illnesses"
5. "...then less people will die."
6. "I am not sure what you meant here, but it sounds confusing."
7. "can take place..."
8. "buy or even build new..."
9. "countries..."
10. "want..."
11. "gives money to help poor countries..."
12. "many poor nations, they let children work..."
13. "they do not have enough money to survive, so they let the children work as well."
14. "buying clothes that were made by child labour free manufacturers, with grown-up workers who get paid."
15. "if..."
16. "that..."
17. "differently..."
18. "from..."

Feedback From Lerato Fani



Assessments

Please give at least one positive comment about your peers letter. What did you like?

Your letter is structured in an orderly manner, which is very good for a letter.
Your way of putting your opinion and thinking according to facts was really impressive and creative.

Please give at least one constructive critical comment on your peers letter. What can be improved?

There were a few grammar and spelling mistakes, which I tried to help you fix.

Ellis Hauptmeijer's Composition

Words: 414/500

Last Edited: May 17th 2017, 5:38pm

Dear members of the Jury of the GTP,

My name is Ellis Hauptmeijer. I'm thirteen years old and I live in the province Overijssel, in the eastern part of the Netherlands. I go to school at Carmel College Salland.

In the lessons of the project, I have learned it isn't naturally that everyone lives the same. There are a lot of children who aren't safe at home, because they haven't drink water or there is a war going on. In a lot of lands the people died in a young age. I think, we can change a lot of things if more people offer to help.

I want to ensure that everyone can go to the hospital if they are ill. A lot of country's doesn't have enough money and this causes people to die. They are killed by minor illnesses. In the Netherlands, we have medicine for those illnesses.

If there are more hospitals, then less people will die. To get more money, you can organize a tournament. The tournament can take place in the Amsterdam Arena. Everyone can come to play some matches with the Ajax players. You get clinics and you play football matches for some money.

If you do that in more stadiums of more football clubs, everybody can football at his or her favorite football club. In total, you have a lot of money and that comes to one account. From that account, you could even build new hospitals.

The medicals come from countries who want to help. If every country give money to help poor countries, there are a lot less problems.

Dear members of the Jury of the GTP,

My name is Ellis Hauptmeijer. I'm thirteen years old and I live in the province Overijssel, in the eastern part of the Netherlands. I go to school at Carmel College Salland.

In the lessons of the project, I have learned it isn't naturally that everyone lives the same. There are a lot of children who aren't save at home, because they haven't drink water or there is a war going on. In a lot of lands the people died in a young age. I think, we can change a lot of things if more people ~~wants~~offer to help.

I want to ~~change~~ensure that everyone can go to the hospital if they are ill. ~~Much~~A lot of country's ~~haven't got a lot of money en~~ Now are there a lot of people, who go die. ~~They get died by an innocent~~doesn't have enough money and this causes people to die. They are killed by minor illnesses. In the Netherlands, we have a medicine for thatose illness ~~and come fast above~~.

If there are more hospitals, there ~~re getn~~ less people ~~died~~. ~~There is only not a lot of money~~. will die. To get more money, you can organize a tournament. The tournament ~~can takes~~ place in the Amsterdam Arena. Everyone can come to play some matches with the Ajax players. You get clinics and you play football matches for some money.

If you do that in more stadiums of more football clubs, everybody can football at his or her favorite football club. In total, you have a lot of money and that comes to one account. From that account, you ~~can buy~~ould even build new hospitals.

The medicals come from country's ~~ies~~ who ~~wants~~ to help. If every country give money to help poor country ~~ies~~, there are a lot less problems.

Another problem in the world is child labor. In ~~much any~~ poor ~~nations let they~~countries they let children work. Children get less money than adults. In a lot of ~~nations they~~countries they don't haven't enough money to survive, so they let them children ~~also work~~work as well.

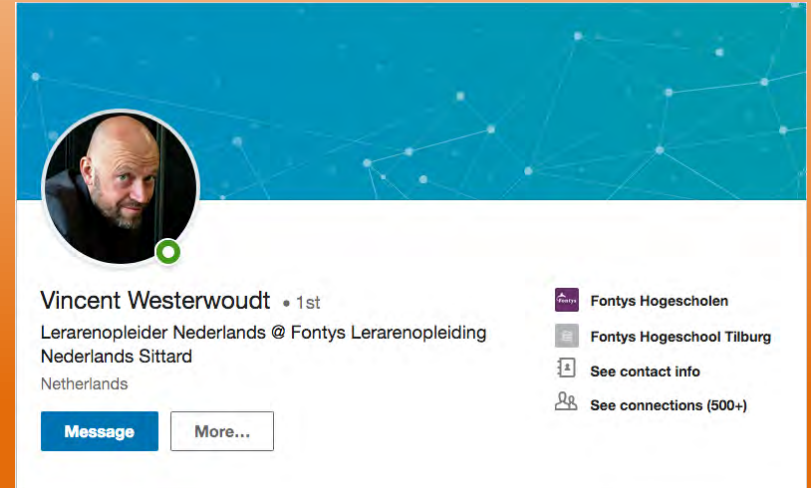
I think you can solve this by buying clothes ~~wthat~~ are made by ~~adult~~child labour free manufactures, who get ~~enough~~ paid.

peerScholar

an online peer- and self- assessment tool

www.peerscholar.nl

- Vincent Westerwoudt
- v.westerwoudt@fontys.nl





Context Fontys Lerarenopleiding Sittard:

Taalbeheersing (schrijfvaardigheid bachelor deeltijd)

Cursussen: schriftelijk betogen, journalistiek schrijven

Gemiddeld 30 tot 50 studenten per jaar

In principe 4F. Grote verschillen in de deeltijd.

De cursus betogen is gericht op een schriftelijk betoog volgens het klassieke model (inleiding, uiteenzetting, uitweiding, ...)

De cursus journalistiek is gericht op verschillende genres (klein en groot nieuwsbericht, opiniërend artikel, ... reportage en essay)



Uitgangspunt:

- goede voorbeelden tijdens de les (CCC-model)
- begrensde opdrachten (genreduiding)
- oefenen
- feedback
- analyse
- beste versie inleveren

De cursus betogen gaat uit van oefenbetogen en een nieuwe opdracht als 'tentamen'.

De cursus journalistiek schrijven laat oefenteksten verbeteren tot de beste versies die gezamenlijk worden ingeleverd.

SCHRIJF VAARDIGHEID



Fontys
Leraren
Opleiding
Sittard



Betoog en Beschouwing
Rubric en Beoordeling
Feedback

C
C
C
C

Cijfer:

5.5



Goede voorbeelden, duidelijke checklists.

Het is voor films en series weer een mooie tijd. De series van Netflix worden regelmatig in [allerlei kranten](#) gerecenseerd. Ook muziek staat vaak in de kranten. De meeste recensies staan in de [cultuurbijlagen](#). Kijk bij films ook even naar IMDb. Voor kenmerken en oordelen.

Voor muzikrecensies moet je zeker ook naar [OOR](#) (dat is het allerbeste muziektijdschrift).

Om een goed gevoel te krijgen over hoe recensies worden geschreven, is het het best een recensie te googelen over een muziekalbum, film, boek, ... waarover je erg enthousiast bent. Je bent bekend met die kunstuiting en kunt dus de invalshoek van de recensent op waarde schatten.

De recensent geeft in een recensie zijn mening over de kunstuiting (lieft zonder teveel te 'ikken'). Dat doet hij door argumentatief te oordelen (personages, vorm, acteer spel, achtergrond, thema, actualiteit, ...) op zo'n manier dat de kunstuiting 'gewogen' wordt.

De meest voor de hand liggende redenering is die van kenmerk, maar ook de redenering op basis van vergelijking is logisch. "Deze cd is heel anders dan de voorgaande cd's".

Of: 'In tegenstelling tot Kendrick Lamar kiest Eminem nog steeds ...'.

Het is van belang dat de mening van de schrijver achtergrond is voor de lezer. De lezer zal immers de recensie lezen als informatief instrument om zelf te besluiten wel of niet naar de kunstuiting te gaan. Daar zit meteen het probleem van de recensie: de schrijver moet zijn mening zo brengen dat die interessant maar niet dominant is.

In de inleiding kiest de recensent een invalshoek die heel breed of juist heel specifiek kan zijn. In sommige gevallen beschrijft een recensent zelfs het publiek, de zaal, ...

De recensenten hebben grote invloed op de waardering van culturele uitingen. Het is zelfs zo dat kunstenaars soms angstig afwachten totdat gewaardeerde recensenten hun oordeel hebben gegeven.

Schrijf een recensie van ongeveer 600 woorden. Over een muziekalbum, concert, film, museum, ...

SCHRIJF VAARDIGHEID



Fontys
Leraren
Opleiding
Sittard






Betoog en Beschouwing
Rubric en Beoordeling
Feedback

C
C
C
C

Cijfer:




Goede voorbeelden, duidelijke checklists.


[Attachments](#)



- 

Kendrick Lamar's optreden
Sep 14th 2018, 12:25pm


- 

Laatste album Eminem
Sep 14th 2018, 12:29pm


- 

De film 'Skyldige' (The Guilty)
Sep 14th 2018, 12:34pm


- 

Checklist recensie
Sep 14th 2018, 12:36pm



SCHRIJF VAARDIGHEID



Fontys
Leraren
Opleiding
Standaard



Betoog en Beschouwing
Rubric en Beoordeling
Feedback

C
C
C
C

Cijfer:

5.5



Soms met rubric (betoog schrijven op klassieke leest)

	Schriftelijk betogen op klassieke leest					
	Goed	Ruim voldoende (4F)	Voldoende (3F)	Matig	Onvoldoende	
Vinding	De tekst toont een veelzijdige benadering van het gekozen onderwerp die de schrijver gezag oplevert. Het standpunt is vanuit verschillende invalshoeken benaderd en de tekst toont daarvan in de argumentatieve en extra-argumentatieve gedeeltes alle kenmerken. Ook de bronvermelding toont veelzijdigheid.	De tekst toont een benadering die niet exclusief op de stellingname is gericht. Door vermelding van bronnen en invalshoeken laat de schrijver zien dat een redelijke hoeveelheid informatie is gevonden. In de complete tekstbenadering speelt de informatie een argumentatieve rol. De schrijver komt hierdoor gezaghebbend over.	De tekst toont een benadering die vrij eenduidig op de stelling is gericht. Door vermelding van bronnen laat de schrijver zien dat een aantal andere teksten is gelezen, maar deze worden slechts ten dele in de tekst verwerkt. De schrijver komt hierdoor beperkt gezaghebbend over. In ieder geval als iemand die zich wel in het standpunt, maar niet in het brede onderwerp verdiepte.	De tekst toont een benadering die exclusief op de stelling is gericht. In de tekst staat alleen de stellingname centraal en hooguit is in de subargumentatie een secundaire bron geraadpleegd, die in de bronvermelding is verwerkt. De schrijver verkrijgt hierdoor nauwelijks gezag.	De tekst toont een rommelige benadering die nauwelijks op een stelling is gericht. De stelling is moeilijk te ontwaren of de tekst hinkt op meerdere gedachten of visies (beschouwend). De tekst is zeker niet op kennis van het onderwerp gebaseerd, maar meer op vrije en individuele associaties.	5
Ordering	De tekst is ingedeeld in een inleiding, uiteenzetting, uitweiding, propositio/partitio, argumentatie en slot. De gekozen volgorde levert op dat alle delen een duidelijke samenhang vertonen. De digressio is een krachtig middel dat aanvankelijk licht-vervreemdend werkt. De delen tonen in inhoud en beeldende kracht een extra-argumentatieve kracht.	De tekst is ingedeeld in een inleiding, uiteenzetting, uitweiding, propositio/partitio, argumentatie en slot. De gekozen volgorde levert op dat alle delen een duidelijke samenhang vertonen. Boven op de kracht van de argumentatie is dat een duidelijk extra-argumentatief overtuigingsmiddel.	De tekst is ingedeeld in inleiding, uiteenzetting, propositio/partitio, argumentatie en slot en tonen in enige mate samenhang. De schrijver heeft een niet zo overtuigend ordening gedaan. Qua overtuiging leunt de tekst op de argumentatie.	De tekst is ingedeeld in inleiding, uiteenzetting, propositio/partitio, argumentatie en slot, maar de delen tonen geen samenhang en zijn zonder overtuiging geschreven. Structuur aanduiders zijn erg nadrukkelijk aanwezig.	De tekst is nauwelijks ingedeeld in inleiding, uiteenzetting, propositio/partitio, argumentatie en slot.	5
Verwerking eisen per onderdeel						
Inleiding Exordium	De inleiding maakt de lezer ontvankelijk, welwillend en geïnteresseerd door innemende volzinnen en krachtige beelden die het onderwerp aanvankelijk slechts ten dele introduceren. In de tweede alinea wordt duidelijk wat het onderwerp precies behelst, maar er is zeker geen sprake van stellingname. De inleiding is beeldend en moverend.	De inleiding maakt de lezer ontvankelijk, welwillend en geïnteresseerd. In de tweede alinea wordt duidelijk wat het onderwerp precies behelst, maar er is zeker geen sprake van stellingname. De inleiding is beeldend en moverend.	De inleiding maakt de lezer ontvankelijk en welwillend maar de stijl waarmee dat gebeurt is weinig beeldend en de manier waarop de aandacht wordt getrokken is weinig creatief.	De inleiding maakt de lezer weinig ontvankelijk of welwillend. De stijl waarmee dat gebeurt is weinig krachtig en nauwelijks beeldend.	De inleiding maakt de lezer niet ontvankelijk of welwillend. In de tekst is nauwelijks sprake van een authentieke schrijfstijl.	8
Uiteenzetting Narratio	De uiteenzetting biedt de lezer begrip door een brede weergave van de terzake doende feiten en gegevens die de lezer nodig heeft om het brede onderwerp op waarde te schatten. De uiteenzetting is zo geschreven dat de lezer zeer aandachtig blijft. Bovendien wint de schrijver aan gezag door zijn weergave van de feiten. Ondanks dat zijn de feiten slechts 'tendentieus objectief': de uiteenzetting bevat argumentatieve ankers door beelden en/of feiten die terugkeren.	De uiteenzetting biedt de lezer begrip door een brede weergave van de terzake doende feiten en gegevens die de lezer nodig heeft om het brede onderwerp op waarde te schatten. De uiteenzetting is zo geschreven dat de lezer aandachtig blijft. Bovendien wint de schrijver aan gezag door zijn weergave van de feiten. Ondanks dat zijn de feiten slechts 'tendentieus objectief'.	De uiteenzetting biedt de lezer begrip door weergave van een aantal feiten en gegevens die de lezer nodig heeft om de stelling op waarde te schatten.	De uiteenzetting vermeldt een aantal feitelijke gegevens die met de stelling en de (sub)argumentatie te maken hebben.	De uiteenzetting maakt geen melding van relevante gegevens of geeft gegevens die niet direct op het onderwerp betrekking hebben of die onbetrouwbaar zijn.	5
Uitweiding Digressio	De uitweiding heeft niet letterlijk met het onderwerp te maken maar is een anekdotische en aanvankelijk vervreemdende verporing. De uitweiding heeft als effect dat kort erna de overtuigendheid ervan pas ten volle duidelijk wordt. De beelden in de digressio zijn krachtig.	De uitweiding heeft niet letterlijk met het onderwerp te maken maar is een anekdotische en aanvankelijk vervreemdende verporing. De uitweiding heeft als effect dat kort erna de overtuigendheid ervan pas ten volle duidelijk wordt.	De uitweiding heeft met het onderwerp te maken maar is een afstrahering van de zaak (verduidelijkend). De uitweiding heeft als effect dat een niet in de uiteenzetting behandeld perspectief wordt verduidelijkt.	De uitweiding heeft letterlijk met het onderwerp te maken en is een detailuitwerking (anekdotisch voorbeeld o.i.d.). De uitweiding heeft weinig effect.	De uitweiding ontbreekt of is een niet-relevante anekdote of benadering.	5

SCHRIJF VAARDIGHEID



Fontys
Leraren
Opleiding
Standaard







Betoog en Beschouwing
Rubric en Beoordeling
Feedback

C
C
C
C

Cijfer:

5.5



Soms met rubric (betoog schrijven op klassieke leest)

	Goed	Ruim voldoende (4F)
Vinding	De tekst toont een veelzijdige benadering van het gekozen onderwerp die de schrijver gezag oplevert. Het standpunt is vanuit verschillende invalshoeken benaderd en de tekst toont daarvan in de argumentatieve en extra-argumentatieve gedeelten alle kenmerken. Ook de bronvermelding toont veelzijdigheid.	De tekst toont een benadering die niet exclusief op de stellingname is gericht. Door vermelding van bronnen en invalshoeken laat de schrijver zien dat een redelijke hoeveelheid informatie is gevonden. In de complete tekstbenadering speelt die informatie een argumentatieve rol. De schrijver komt hierdoor gezaghebbend over.
Ordening	De tekst is ingedeeld in een inleiding, uiteenzetting, uitweiding, propositio/partitio, argumentatie en slot. De gekozen volgorde levert op dat alle delen een duidelijke samenhang vertonen. De digressio is een krachtig middel dat aanvankelijk licht-vervreemdend werkt. De delen tonen in inhoud en beeldende kracht een extra-argumentatieve kracht.	De tekst is ingedeeld in een inleiding, uiteenzetting, uitweiding, propositio/partitio, argumentatie en slot. De gekozen volgorde levert op dat alle delen een duidelijke samenhang vertonen. Boven op de kracht van de argumentatie is dat een duidelijk extra-argumentatief overtuigingsmiddel.

SCHRIJF VAARDIGHEID



Fontys
Leraren
Opleiding
Standaard



Betoog en Beschouwing
Rubric en Beoordeling
Feedback

C Cijfer:

C
C
C
C

5.5



Eerste versie en dan feedback van peers

2. Voldoet elk onderdeel van de tekst aan de gestelde verplichtingen?

De inleiding bestaat uit 2 alinea's. De eerste alinea nodigt uit tot lezen. In de tweede alinea worden al best wat feiten genoemd.

De eerste alinea van de narratio bevat wat feiten, maar zou met meer feiten krachtiger zijn. Er staan wat verwijzingen in die niet helemaal duidelijk zijn. De laatste zin van de eerste alinea zorgt er wel voor dat ik aandachtig blijf.

In de tweede alinea van de narratio verlies ik mijn aandacht. Ik weet niet waar de schrijver naartoe wilt.

Er is geen digressio.

De propositio bevat herhalingen uit de inleiding en uiteenzetting. Daarnaast worden er vragen aan de lezer gesteld en vervolgens volgt de stellingname.

In de partitio worden de argumenten genoemd voor de stelling. Het eerste argument wordt al te uitgebreid beschreven, waardoor er niet aangekondigd wordt wat ongeveer gaat komen, maar het eigenlijk al beschreven wordt. Ook mis ik hier een verwijzing naar het argument van de tegenpartij.

De argumentatio bestaat uit 3 alinea's, net zoveel als er argumenten zijn. Daarna komt er nog een alinea met de refutatio. In de eerste alinea worden bronnen genoemd die het eerste argument kracht bij zetten, echter worden Facebook en Twitter als veiligheidsinstanties beschreven. Er staan ook drogredenen in deze alinea. De tweede alinea begint met informatie die ik als lezer graag zou willen controleren, maar ik mis de bronvermelding. De derde alinea mist een krachtige onderbouwing doordat er maar van één bron gebruik wordt gemaakt.

De refutatio staat in een alinea beschreven. Er wordt aangegeven dat andere landen de veiligheidsmaatregelen wel aangescherpt hebben, maar niet wat dit tot gevolg heeft. Dit tegenargument is dus niet volledig uitgewerkt. Hierdoor kan de schrijver het argument ook niet weerleggen.

Het slot, de peroratio, geeft de herhaling van de stelling in een andere formulering. De labels uit de partitio

SCHRIJF VAARDIGHEID



Fontys
Leraren
Opleiding
Sittard



Betoog en Beschouwing
Rubric en Beoordeling
Feedback

C
C
C
C

Cijfer:

5.5



Eerste versie en dan feedback van peers

Overall Comments

1. Is de teks in de juiste indeling ingedeeld?

Ja, je opbouw voldoet aan de 9 stappen. Deze zijn bij een eerste keer lezen al duidelijk. Dat leest erg prettig. Enige opmerking is dat je na je partitio je tegenargument al aankondigt en meteen ontkracht. Vervolgens kom je hier naar je argumentatie nog eens op terug. Mij lijkt het overbodig om je tegenargument nog voor de uitwerking van je argumenten aan te kondigen. Het doet m.i. zelfs afbreuk aan de kracht van je argumentatie.

2. Is de tekst overzichtelijk in alineas ingedeeld?

Ja!

3. Voldoet de inleiding aan alle criteria?

De inleiding is pakkend en maakt de lezer geïnteresseerd.
Welkom in 2016: toen had je me al.

4. Voldoet de uiteenzetting aan alle criteria?

Je uiteenzetting van feiten/gegevens valt uiteen in drieën: artikel 5 UVRM en het Verdrag van Genève (artikel onbekend?), beide een verbod op martelen. Daartegenover farao Ramses die er lang geleden op los martelde. Je narratio is tendentiek: je mening is hier al snel duidelijk en je uiteenzetting vormt de basis van je argumentatie.

5. Voldoet de uitweiding aan alle criteria of is die –terecht of niet – afwezig?

SCHRIJF VAARDIGHEID



Fontys
Leraren
Opleiding
Sittard



Fontys



Betoog en Beschouwing
Rubric en Beoordeling
Feedback

C
C
C
C

Cijfer:

5.5



Lesgeven over feedback als het niet loopt. Soms per tekst.

staan ze er niet meer bij!

TITEL.....

(INLEIDING)

Het eerste wereldkampioenschap voetbal werd in Uruguay gehouden. Er deden dertien landen mee, alle wedstrijden werden in één stad gespeeld en Uruguay won. België was er destijds overigens ook bij, Nederland niet, maar dit geheel ter zijde. Aan het twintigste WK in Brazilië deden 32 landen mee en er werd in dertien steden gespeeld, dit keer won Duitsland. Het WK is in al die jaren is uitgegroeid tot een van de grootste sportevenementen ter wereld: volle stadions, honderden miljoenen tv-kijkers (de finale van 2010 trok ruim 900 miljoen tv-kijkers!), internationale multinationals die als sponsor optreden, kortom de FIFA heeft met het WK een alsmaar groeiend spektakel gecreëerd. Een spektakel waar in plaats van sportieve belangen, financiële belangen nu de doorslag geven. Wie betaalt, bepaalt, lijkt het credo te zijn geworden.

(NARRATIO)

In dat licht gezien is het misschien niet zo vreemd dat de FIFA in 2010 heeft besloten om het WK in 2022 in Qatar te houden. Toch is het in eerste instantie niet echt een plek om een WK voetbal te organiseren. Het WK-voetbal in Qatar is net zo vreemd als de Olympische Spelen in Lapland houden of een nieuwe Formule 1 Grand Prix in Nepal organiseren. Qatar moet alle stadions vanaf de eerste steen opbouwen, heeft een competitie waarin bijna alle teams uit dezelfde stad komen en heeft daarnaast helemaal geen voetbalgeschiedenis. Geen wonder dat er niet alleen vanuit Nederland maar ook internationaal kritiek kwam vanuit alle geledingen van de maatschappij. Met de beste wil van de wereld valt deze keuze niet uit te leggen.

(DIGRESSIO)

In 1996 presenteerde Ajax, dat toen in zijn gloriejaren was, een nieuwe spits. Hij kostte destijds het enorme bedrag van vijf miljoen euro en had helaas één mankement: hij kon niet voetballen. Voormalig keeper Fred Grim zei destijds het volgende over hem: „Die vent schoot er niet zo veel in bij mij. Na een half uur wist ik ook nog steeds niet of hij nou linksbenig of rechtsbenig was, maar het was wel een wereldgozer. Altijd lachen met hem.“ Die vent, Ivan Gabrich, speelde uiteindelijk slechts tien keer voor Ajax, scoorde nooit en de club liet hem snel weer gaan. Zijn plaats werd ingenomen door Shota Arveladze die er in zijn eerste seizoen prompt 25 inschoot. Het kan dus heel goed uitpakken om op een eerder genomen besluit terug te komen.

(PROPOSITIO)

Hoe goed zou het zijn als ook de FIFA terugkomt op het eerder genomen besluit om het WK in Qatar te houden. Het lijkt immers dat Qatar maar één link heeft met voetbal en dat is geld en dat heeft Qatar in overvloed. Organisatorisch zijn er enorme problemen, daarnaast is er sprake van moderne slavernij en alsof dat

Vincent Wester... Je eerste zin is een lijdende zin. Dat is ↓

Vincent Westerwoudt januari 26, 2016
Vermijd het woordje 'er' zoveel mogelijk.

Vincent Wester... Nodeloze lijdende vorm ↓

Vincent Wester... idem

Vincent Wester... kommagebruik klopt niet.

Vincent Wester... idem

Vincent Wester... komma ontbreekt onterecht

Vincent Wester... te stellend voor een narratio

Vincent Wester... te houden, te organiseren ...

Vincent Wester... te argumentatief voor een narratio ↓

Vincent Wester... dit kan echt niet in een narratio. Zie ↓

Vincent Wester... Deze zin kan in het slot, maar is hier ↓

SCHRIJF VAARDIGHEID



Soms in het algemeen (bij een cursus zakelijke correspondentie)

Fraaie zinnen:

Alleree(r)st wil ik u erop wijzen dat, conform de norm genoemd in de schoolgids, de bevordering geheel terecht is. De situatie van Nguyen is inderdaad bijzonder, maar er is altijd aanvullende begeleiding geweest indien dit nodig werd geacht.

Gisteren heb ik u helaas telefonisch mee moeten delen dat uw dochter Nguyen niet bevorderd wordt naar atheneum 3 maar naar havo 3. Uit de brief die ik vanmorgen van u ontving, maak ik op dat dit bericht voor u onverwacht en onbegrijpelijk was.

De conclusie uit het bovenstaande is dat Nguyen zal worden bevorderd naar havo 3. Deze conclusie is door de vergadering bevestigd en gestoeld op formele normen. Er zijn geen bijzondere redenen om van deze normen af te wijken.

Ik begrijp dat u wellicht een andere verwachting had, maar het docententeam is van mening dat de regels ook in deze situatie gevolgd moeten worden. Met twee onvoldoendes is het niet verstandig en niet toegestaan om door te stromen naar atheneum 3.

... bijzondere gevallen zijn gevallen waarin er, om wat voor reden dan ook, geen beslissing genomen kan

SCHRIJF VAARDIGHEID



Soms in het algemeen (bij een cursus zakelijke correspondentie)

Zinnen die echt anders moeten.

Allereerst wil ik u laten weten dat ik uw teleurstelling over het feit dat Nguyen bevorderd is naar havo 3 deel.

Wij als team, wij als school, wij als vergadering, wij als directie, wij als management, wij als Bloemcollege, ...

In deze brief ga ik ...

... ga ik dit hierbij doen.

Ik leg u hierbij uit.

En daarom stuur ik u deze brief omdat ik wil uitleggen ...

Als u verder nog vragen heeft m.b.t. de bevordering van Nguyen sta ik graag open voor een persoonlijk gesprek.

De argumenten dat Nguyens situatie bijzonder is, onderschrijf ik.

In uw brief van 25 juni reageert u op ons telefoongesprek waarin ik u mededeelde dat uw dochter Nguyen bevordert is naar havo 3.

SCHRIJF VAARDIGHEID



Fontys
Leraren
Opleiding
Sittard



Betoog en Beschouwing
Rubric en Beoordeling
Feedback

C
C
C
C

Cijfer:

5.5



Na 5 keer peerfeedback: analyse en herschrijven.

Reflect/Revise Phase

FINAL REFLECTION COMPARISON

De volgende zaken heb ik aangepakt na de verkregen feedback:

- De indeling van de tekst: nauwkeuriger aangepast aan het klassiek model;
- De argumentatie: deze was niet zo sterk, want met name gebaseerd op citaten van enkele personen;
- De volgorde van de argumentatie: deze was niet consequent na de aankondiging. Nu komen de alinea's overeen met hoe ik ze heb aangekondigd;
- Het citeren: dit had ik niet zo netjes gedaan. Doordat ik de argumentatie heb herzien, loste dit 'probleem' zichzelf op;
- Ik heb 'het toontje' uit de tekst gehaald; evenals de vraag-antwoord zinnen;
- Ik heb erop gelet dat ik zo min mogelijk de lijdende vorm (worden) gebruikte. De toon van de hele tekst mocht krachtiger; dat is door bovenstaande aanpassingen denk ik gelukt;
- Verfraaien: ik ben synoniemen gaan zoeken voor bepaalde woorden en heb die gebruikt;
- Titel, inleiding en slot heb ik zo gelaten; daar heb ik tijdens het laatste college en nu in de feedback complimenten over gekregen. Wel was een tip de slotzin duidelijker te maken, dat heb ik gedaan.

SCHRIJF VAARDIGHEID

	Fontys Leraren Opleiding Standaard					Betoog en Beschouwing Rubric en Beoordeling Feedback	C C C C	Cijfer: 	
--	---	--	---	--	---	--	------------------	--	--

Na wijziging inleveren via plagiaatcontrole

[illegible]

www.peerscholar.nl
handleiding - wikiwijs



GALERIJEN



Wiskunde formatief

Waarom peerScholar?

peerScholar Nederland

peerScholar English

peerScholar documenten

Aanbod

Handleiding peerScholar V3

Wat is peerScholar – AVG?

Contact

PEERSCHOLAR

Wat is peerScholar – AVG?

Waarom peerScholar?

peerScholar Nederland

peerScholar Europe

Aanbod peer learning

peerScholar prijzen

Contact

ICT&E / PEERSCHOLAR / PS NEDERLAND

pS Nederland

Het gebruik van peerScholar wordt in Nederland ondersteund [peerScholar.nl](#). Onze gecertificeerde trainers **Bob Hofman** en **Manon van Hervijnen** geven u graag advies over de inzet van peerScholar en het aanbod van ondersteunende workshops.

Handleiding peerScholar

Linda Le Grand, beleidsmedewerker 'Onderwijs en ICT' van Het Hooghuis in Oss maakte in een **Widwijs** een module en prachtige **handleiding** voor peerScholar V3.



PeerScholar versie 3

• Wat is PeerScholar

Presentatie PeerScholar V3

Je eerste project

Opdrachten t.b.v. workshop

Colofon

Downloaden / aanpassen

Wat is PeerScholar

In veel gevallen maakt een leerling een werkstuk, kijkt de docent dit vervolgens na en geeft hierbij feedback en een cijfer. De leerling krijgt het werk terug, kijkt naar het cijfer en doet vervolgens niets met de feedback. In feite een gemiste kans. Het kunnen verwerken van feedback hoort bij de 21e eeuwse vaardigheden, net als het goed kunnen geven van feedback, overigens. In de 'traditionele' omgang met werkstukken en open opdrachten organiseren we geen uurtje om iets met de feedback te doen: het cijfer is immers al bekend.

PeerScholar is een tool dat je kunt gebruiken om leerlingen te laten reflecteren op elkaars werk. En binnengekomen feedback op hun eigen werk te gebruiken om hun werk te verbeteren. Het verveelend oefent het geven van feedback, maar krijgt door het doornemen van het werk van peers een leereffect dus. Daarnaast wordt dat inzicht nog een vergroot doordat de leerling ook feedback van gebruikt om het eigen werkstuk te verbeteren is de drive om daadwerkelijk de feedback goed do te baten eindresultaat.



Dank u wel
bob@peerscholar.nl

